

Písemná zpráva zadavatele
na nadlimitní veřejnou zakázku
„Mikroskopy pro Veterinární univerzitu Brno, část 5
Učitelský mikroskop pro 1+4 pozorovatele“
zadávanou pod zn. VZ 13/2025

Písemná zpráva zadavatele podle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“).

Veřejná zakázka je zadávána v otevřeném řízení v souladu s ustanovením § 56 a násl. Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Identifikační údaje zadavatele:

Obchodní firma/název: Veterinární univerzita Brno
Sídlo: Palackého tř. 1, 612 42 Brno
Právní forma: veřejná vysoká škola
IČ: 621 57 124
DIČ: CZ 621 57 124

Osoba oprávněná zastupovat zadavatele:

Prof. MVDr. Alois Nečas, Ph.D., MBA rektor VETUNI

Ve věcech veřejných zakázek, obchodních a smluvních oprávněn zastupovat:

Ing. Bc. Radko Bébar, kvestor VETUNI

Veřejná zakázka část 5 učitelský mikroskop pro 1+4 pozorovatele je financována z dotačního programu: Operační program Jan Ámos Komenský, název projektu: Vybudování moderních výukových center, Registrační číslo projektu: CZ.02.02.01/00/23_023/0009143.

Označení zadavatele:

Obchodní firma /název/ jméno, příjmení zadavatele	Veterinární univerzita Brno
Sídlo/místo podnikání/ bydliště zadavatele	Palackého tř. 1946/1, Brno 612 42
Statutární zástupce	Prof. MVDr. Alois Nečas, Ph.D., MBA, rektor VETUNI <u>Ve věcech veřejných zakázek, věcech obchodních a smluvních oprávněn zastupovat:</u> Ing. Bc. Radko Bébar, kvestor VETUNI

IČ	621 57 124
DIČ	CZ62157124
Zadavatel ve smyslu ZZVZ	veřejný zadavatel, jiná právnická osoba zřízená za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu - § 4 odst. 1 písm. e) ZZVZ
Právní forma	veřejná vysoká škola,

Předmět veřejné zakázky:

Jedná se o veřejnou zakázku zadávanou v otevřeném řízení v souladu s ustanovením § 56 a násl. Zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“).

Předmětem této veřejné zakázky je dodání mikroskopů dle technických specifikací a minimálních technických požadavků. Předmětem veřejné zakázky v části 5 je dodání 1 Ks učitelského mikroskopu pro 1 + 4 pozorovatele. Jedná se o mikroskop pro jednoho plus čtyři pozorovatele vedle sebe pro vzdělávací účely. Účelem je studium biologických vzorků, jako jsou buňky, mikroorganismy a tkáně

Hlavní kód CPV:

38510000-3	Mikroskopy
-------------------	-------------------

Cena sjednaná ve smlouvě:

Smlouva nebyla uzavřena.

Použitý druh zadávacího řízení:

Otevřené řízení na základě ust. § 56 ZZVZ.

Veřejná zakázka je rozdělena na části. Každý účastník zadávacího řízení (dále jen „účastník“ nebo „dodavatel“) je oprávněn podat nabídku na kteroukoliv část, případně na všechny části. Pokud se účastník bude účastnit více částí veřejné zakázky, podá pro každou část veřejné zakázky nabídku samostatně (tzn. samostatně vyplní a předloží požadované dokumenty; doklady k prokázání základní a profesní způsobilosti postačí předložit jedenkrát).

Označení účastníků zadávacího řízení:

Identifikační údaje dodavatelů/účastníků, jejichž nabídka byla v rámci veřejné zakázky hodnocena:

p.č.	Obchodní firma	Sídlo	IČ	Nabídková cena v Kč bez DPH
5.	BioVendor - Laboratorní medicína a.s.	Karásek 1767/1, Řečkovice, 621 00 Brno	63471507	746 920 Kč bez DPH

9.	Sven BioLabs s.r.o.	Čerpadlová 1034/2, Vysočany, 190 00 Praha 9	24702960	612 483,24 Kč bez DPH
10.	opteamo teambuilding s.r.o.	Korunní 2569/108, Vinohrady, 101 00 Praha 10	17498139	438 000 Kč bez DPH

Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:

<i>p.č.</i>	<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-místo podnikání</i>	<i>IČ</i>
10	opteamo teambuilding s.r.o.	Korunní 2569/108, Vinohrady, 101 00 Praha 10	17498139

Odůvodnění:

Vybraný dodavatel byl na základě provedeného hodnocení nabídek zadavatelem vybrán k uzavření smlouvy, jelikož jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější. Oznámení o výběru dodavatele bylo odesláno všem účastníkům zadávacího řízení dne 24. 10. 2025. Dne 10. 11. 2025 vybraný dodavatel doručil zadavateli prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK odstoupení od smlouvy v části 5 – Učitel'ský mikroskop pro 1+4 pozorovatele.

Vzhledem k tomu, že vybraný dodavatel dle § 124 odst. 1 ZZVZ odmítl uzavřít smlouvu, rozhodl zadavatel dle § 124 odst. 2 ZZVZ o vyloučení vybraného dodavatele z další účasti v zadávacím řízení v části 5 Učitel'ský mikroskop pro 1+4 pozorovatele.

<i>p.č.</i>	<i>Obchodní firma</i>	<i>Bydliště-místo podnikání</i>	<i>IČ</i>
9.	Sven BioLabs s.r.o.	Čerpadlová 1034/2, Vysočany, 190 00 Praha 9	24702960

Odůvodnění:

Zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka z důvodu nesplnění podmínek účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

Hodnoticí komise spatřila na svém 1. jednání nejasnosti:

Zadavatel požadoval v zadávací dokumentaci v příloze smlouvy č. 1 technické specifikaci následující: „dodavatelé uvedou splnění požadovaného parametru – ANO / NE; pokud je zadavatelem u daného parametru požadován číselný údaj, je ho dodavatel povinen uvést), nabídky dodavatelů rovněž musí splňovat všechny uvedené parametry“.

Hodnoticí komise na svém jednání spatřila nejasnosti v těchto zadavatelem požadovaných parametrech:

1x plan achromatický objektiv	numerická apertura min 0,16, pracovní vzdálenost min 18,5 mm s 5násobným zvětšením	ANO, 5x násobné Zvětšení, NA 0,15, W.D.20 mm,
-------------------------------	--	--

1x plan achromatický objektiv	numerická apertura min 0,75, pracovní vzdálenost min 0,71 mm s 40násobným zvětšením	ANO NA 0,75, W.D.0,70 mm, zvětšení 40x mm
-------------------------------	---	--

Účastník uvedl u parametru 1x plan achromatický objektiv s 40násobným zvětšením NA 0,75, pracovní vzdálenost 0,70 mm, tento parametr však nesplňuje požadavky zadavatele, neboť požadavek zadavatele stanovený v technické specifikaci byl min 0,71 mm. Tato pracovní vzdálenost je vhodná pro daný preparát kvůli hloubce ostrosti preparátu.

Dále u parametru 1x plan achromatický objektiv s 5násobným zvětšením uvedl účastník NA 0,15, tento parametr však nesplňuje požadavky zadavatele, neboť požadavek zadavatele stanovený v technické specifikaci byl min 0,16 NA.

okuláry	Okuláry 10x, zorné pole min. 23 mm, oba s korekcí dioptrií, včetně gumových očnic.	ANO, 23mm
---------	--	------------------

U výše uvedeného parametru okuláry účastník neuvedl počet, hodnotící komise požádala o doplnění.

Hodnotící komise požádala účastníka o objasnění/doplnění výše uvedených parametrů, pokud účastník nesplní požadavky zadavatele vymezené technickou specifikací a minimálními technickými požadavky bude účastník vyloučen z další účasti v zadávacím řízení.

U dodavatelem nabízených parametrů nelze bez dalšího zjistit, zda splňují požadavky zadavatele.

Na základě posouzení splnění podmínek účasti provedeného hodnotící komisí, zadavatel požádal o doložení technické specifikace pro část 5, která bude v souladu s požadavky zadavatele, a to u výše požadovaných parametrů bude splňovat minimální technické požadavky stanovené v technické specifikaci.

Hodnotící komise stanovila lhůtu pro doručení písemného doplnění nabídky účastníkem na 3 pracovní dny ode dne doručení této žádosti.

Účastník byl oprávněn doručit v této lhůtě požadované písemné doplnění nabídky prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Účastník Sven BioLabs s.r.o. doložil požadované objasnění/doplnění nabídky ve stanovené lhůtě, tj. dne 7. 10. 2025 prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK. Dle hodnotící komise nabídka po objasnění/doplnění nesplňuje požadavky zadavatele, a to v níže uvedených parametrech.

1x plan achromatický objektiv	numerická apertura min 0,16, pracovní vzdálenost min 18,5 mm s 5násobným zvětšením	ANO, 5x násobné Zvětšení, NA 0,15, W.D.20 mm,
1x plan achromatický objektiv	numerická apertura min 0,75, pracovní vzdálenost min 0,71 mm s 40násobným zvětšením	ANO NA 0,75, W.D.0,70 mm, zvětšení 40x mm

Na základě rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 19. 11. 2025 hodnoticí komise opětovně posoudila nabídku dodavatele, který se v hodnocení umístil na 2. místě, neboť účastník, který se v hodnocení umístil jako 1. v pořadí ze zadávacího řízení odstoupil. Hodnoticí komise na svém pátém jednání posoudila nabídku dodavatele, který se v hodnocení umístil na 2. místě a usnesla se požádat účastníka o předložení např. technických listů, výrobních listů, výkresů či dalších dokladů, kterými vybraný dodavatel může disponovat od výrobce přístroje, ze kterých bude vyplývat splnění všech technických parametrů, které zadavatel požadoval v technické specifikaci pro část 5.

Hodnoticí komise na základě výše uvedeného požádala účastníka dne 19. 11. 2025 o předložení např. technických listů, výrobních listů, výkresů či dalších dokladů, kterými vybraný dodavatel může disponovat od výrobce přístroje, ze kterých bude vyplývat splnění všech technických parametrů, které zadavatel požadoval v technické specifikaci pro část 5, aby bylo možné ověřit splnění všech zadavatelem požadovaných parametrů se lhůtou 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti o objasnění/doplnění nabídky. Účastník v těchto technických listech vyznačí veškeré parametry, které byly požadovány v technické specifikaci pro část 5. Účastník byl rovněž vyzván k písemnému zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny se lhůtou 5 pracovních dnů ode dne doručení žádosti.

Účastník dne 24. 11. 2025 doručil písemné zdůvodnění způsobu stanovení mimořádně nízké nabídkové ceny, kterou účastník zdůvodnil a rovněž potvrdil, že při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu. Hodnoticí komise toto zdůvodnění akceptovala.

Dále účastník doložil následující dokumenty, ze kterých mělo vyplývat splnění všech technických parametrů, které zadavatel požadoval v technické specifikaci pro část 5, a to

- navod k pouziti - BX43 CZ.pdf
- PO_ BX43 cs.pdf
- BX Unit Guide Brochure EN.pdf
- okulary UIS2.pdf
- MPLFLN5X2.pdf
- MOTIC Objective PL UC FL 40X_NA 0.75_WD 0,7.pdf
- BX43 flyer CZE.pdf

Dle hodnoticí komise nabídka po objasnění/doplnění nesplňuje požadavky zadavatele, a to v níže uvedených parametrech.

1x plan achromatický objektiv	numerická apertura min 0,16, pracovní vzdálenost min 18,5 mm s 5násobným zvětšením	<i>ANO, 5x násobné Zvětšení, NA 0,15, W.D.20 mm,</i>
1x plan achromatický objektiv	numerická apertura min 0,75, pracovní vzdálenost min 0,71 mm s 40násobným zvětšením	<i>ANO NA 0,75, W.D.0,70 mm, zvětšení 40x mm</i>

Nesplnění těchto parametrů vyplývá i z předložených podkladů MPLFLN5X2.pdf a MOTIC Objective PL UC FL 40X_NA 0.75_WD 0,7.pdf, které jsou přílohou tohoto rozhodnutí o vyloučení.

Výše uvedené parametry účastníka však nesplňují požadavky zadavatele a účastník je ani v jedné žádosti o objasnění neobjasnil, ačkoli mu dal zadavatel 2x možnost je objasnit. Účastník v písemném objasnění ze dne 24. 11. 2025 uvedl, že tyto údaje splňuje a vyznačil, ze kterých dokumentů splnění požadavků vyplývá, avšak hodnoticí komise při kontrole zjistila, že v dokumentech MPLFLN5X2.pdf a MOTIC Objective PL UC FL 40X_NA 0.75_WD 0,7.pdf je uvedeno následující 40x zvětšení, NA 0,75, W.D: 0,70mm, přičemž zadavatel požadoval W.D: min 0,71 mm, dále 5x zvětšení NA 0,15, přičemž zadavatel požadoval NA min.0,16.

Zadavatel požaduje numerickou aperturu min 0,16, pracovní vzdálenost min 18,5 mm s 5násobným zvětšením, protože NA přímo ovlivňuje rozlišovací schopnost a NA 0,16 znamená vyšší ostrost a možnost rozlišit jemnější struktury, dále je to více světla, což je zásadní pro fluorescence, kontrastní metody a snímání slabých signálů a vyšší kontrast pro náročné aplikace.

Účastník tedy nesplnil požadavky zadavatele vymezené technickou specifikací a minimálními technickými požadavky a zadavatel se rozhodl vyloučit účastníka z další účasti v zadávacím řízení v souladu s ust. § 48 odst. 2 písm. a) a písm. b) ZZVZ.

Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:

Zadávací řízení bylo zrušeno.

Označení poddodavatelů dodavatelů podle § 127 odst. 2 písm. e) ZZVZ, pokud jsou zadavateli známi:

Poddodavatelé nejsou známi.

Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení na základě ust. § 56 ZZVZ.

Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení na základě ust. § 56 ZZVZ.

Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení na základě ust. § 56 ZZVZ.

Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:

Zadávací řízení pro část 5 bylo zrušeno ve smyslu § 127 odst. 2 písm. d) ZZVZ.

Zadavatel obdržel v předmětné veřejné zakázce na část 5: celkem 8 dotazů (žádostí o změnu či úpravu parametrů do části 5 této veřejné zakázky).

Zadavatel na základě žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace upravil technické parametry v technických specifikacích, které byly přílohou zadávací dokumentace tak, aby co nejlépe naplnil ustanovení § 6 ZZVZ a zvýšil okruh potencionálních dodavatelů (pokud to bylo technicky možné při zachování minimálních vlastností pro potřeby VETUNI). Několika žádostem o změnu technické specifikace zadavatel nemohl vyhovět, protože by obdržel plnění, které by nesplnilo minimální vlastnosti pro potřeby VETUNI.

Následná vysvětlení zadávací dokumentace (technických parametrů) navazující na žádosti dodavatelů (dle předchozího odstavce) ve lhůtě pro podávání nabídek tak zadavatel položkově schválil (upravil parametry dle požadavku dodavatelů), jelikož předpokládal, že dodavatelé jsou ve vztahu k jimi předkládaných nabídkách profesionálové, kteří jsou odpovědní za správnost požadovaných změn (a svých nabídek) a jejichž dotazy směřují k upřesnění, nikoliv k technickým rozporům, které následně ani samotní dodavatelé dle jejich vyjádření nejsou schopni splnit ani přes opakované žádosti o objasnění/doplnění nabídek ze strany zadavatele.

V rámci této veřejné zakázky pro část 5 tak bylo 7 hodnotících komisí, přičemž by následovalo další doptání dle § 46 ZZVZ některých dodavatelů (nesplnění technických podmínek, materiální změna nabídky atd.). V tuto chvíli by tak bylo již minimálně 8 hodnotících komisí, když dle názoru hodnotící komise nejsou dodavatelé bez dalšího schopni při zachování původní technické specifikace zadávací podmínky splnit. V rámci každé hodnotící komise se zadavatel dozvěděl, že v rámci technické specifikace nejsou již dodavatelé schopni nabízené plnění z nabídek garantovat a tyto parametry již nejsou schopni splnit a namísto toho nabízí zákonem zakázané materiální změny.

V dostupné judikatuře správních soudů, ZZVZ, rozhodnutích ÚOHS a dalších závazných zdrojích je vždy zdůrazněna odpovědnost dodavatele za správnost a úplnost nabídky.

Současně dle stanovisek výše uvedených orgánů platí předpoklad, že dodavatelé by měli být profesionálové, kteří jsou odpovědní za správnost podané nabídky, jinými slovy řečeno zákon předpokládá, že dodavatelé chtějí v zadávacím řízení uspět, a že tedy jimi podaná nabídka bude bezchybná, tj. splňující požadavky zadávacích podmínek. Zadavatel není nucen (povinen) opětovně žádat účastníky zadávacího řízení o objasnění nabídek, ať již s ohledem na možné průtahy zadávacího řízení či jiné důvody.

Zadavatel se tak na základě předložených nabídek dodavatelů, jejich doplnění a dalších dokumentů domnívá, že pro část 5 této veřejné zakázky je stanovena taková kombinace technických parametrů (vzniklá na základě úprav předmětné specifikace po dotazech a žádostech samotných dodavatelů ve lhůtě pro podání nabídek), kterou pro tuto konkrétní část není schopen z předložených nabídek splnit žádný dodavatel, který podal nabídku. Toto zjištění zadavatele je podloženo tím, že dodavatel první v pořadí po výběru dodavatele odstoupil sám pro nesplnění technických parametrů, kdy další dodavatel v pořadí následně nebyl schopen doložit splnění předmětných technických parametrů, a i třetí dodavatel v pořadí také následně sám prohlásil, že parametry technické specifikace není schopen splnit. Žádný jiný dodavatel tak pro tuto část již nabídku nepodal. Na základě všech těchto zjištění tedy nemůže zadavatel v části 5 této veřejné zakázky zvolit jiný postup než v souladu se ZZVZ tuto část veřejné zakázky zrušit.

Na základě výše uvedeného tak z důvodu četných změn technických parametrů (které vychází z požadavků dodavatelů v rámci žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace), nemá zadavatel pro část 5 informace o tom, že je schopen předmětnou část zrealizovat, jelikož na základě všech hodnotících komisí dospěl k závěru, že pro tuto část není schopen obdržet nabídku, aniž by

došlo k porušení zákonem zakázané materiální změně nabídky, případně nemožnosti dodavatelů zajistit pro každý parametr technické specifikace odpovídající dokumentaci, či nebyl porušen § 6 ZZVZ.

Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:

Nabídky byly doručeny ve stanovené lhůtě prostřednictvím elektronického profilu zadavatele E-ZAK VETUNI, byly autentické a s datovou zprávou obsahující nabídky nebylo před jejím otevřením manipulováno. Zadavatel akceptoval při podání nabídek pouze elektronické nabídky prostřednictvím profilu zadavatele E-ZAK VETUNI.

Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů:

Střet zájmů nebyl zjištěn.

Pokud zadavatel nadlimitní veřejnou zakázku nerozdělí na části, uvede zadavatel odůvodnění tohoto postupu, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci:

Veřejná zakázka byla rozdělena na 9 částí.

Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 ZZVZ, pokud je neuvedl v zadávací dokumentaci.

Zadavatel tento požadavek nestanovil.

V Brně dne, dle data el. podpisu	
Jméno a příjmení osoby oprávněné zastupovat zadavatele	
Podpis oprávněné osoby zadavatele	Ing. Bc. Radko Bébar, kvestor VETUNI